	UMK/A09.00/29/2022	Tarikh Kuatkuasa / *Effective Date*: 06/02/2022
UNIVERSITI MALAYSIA KELANTAN	**LAPORAN SEMAKAN CADANGAN PENYELIDIKAN** *RESEARCH PROPOSAL REVIEW REPORT* **(PROGRAM IJAZAH SARJANA/ KEDOKTORAN)** *(MASTER'S/ DOCTORAL DEGREE PROGRAMME)* **PUSAT PENGAJIAN SISWAZAH** *CENTRE FOR POSTGRADUATE STUDIES*	

Nama Calon *Name of Candidate*	
No. Matrik Calon *Matric No. of Candidate*	
Program Pengajian *Study Programme*	
Bidang Pengajian *Field of Study*	
Tajuk Tesis *Title of Thesis*	
Mod Pengajian *Mode of Study*	Sepenuh Masa/ Separuh Masa* *Full Time/ Part Time**
Fakulti *Faculty*	
Nama Penyemak *Name of Reviewer*	

*Sila potong jika tidak berkenaan/ *Kindly cut out if not applicable.*

ARAHAN KEPADA PENYEMAK
INSTRUCTION TO REVIEWER

1. Sediakan ulasan terperinci berhubung kualiti Cadangan Penyelidikan, khususnya tentang kekuatan dan/atau kelemahan serta cadangan penambahbaikan.
   Provide detailed comments on the quality of Research Proposal, particularly its strengths and/or weaknesses and suggestion for improvements.

2. Sila pastikan laporan tersebut ditaip atau ditulis dengan kemas dan diperakui. Anda boleh sertakan helaian tambahan jika ruang yang ada tidak mencukupi. Jika perlu, sila dapatkan salinan lembut borang laporan semakan daripada pejabat entiti akademik masing-masing atau boleh dimuat turun daripada laman web Pusat Pengajian Siswazah.
   Kindly ensure that the report is neatly typed or written and acknowledged. You may attach additional sheets if the provided space is insufficient. If necessary, kindly request for a soft copy of the form from the office of respective academic entity or can be downloaded from the Centre of Postgraduate Studies' website.

3. Sila serahkan Laporan Semakan ke pejabat entiti akademik masing-masing **tidak lewat daripada tiga (3) hari** sebelum tarikh Penilaian Cadangan Penyelidikan.
   *Kindly submit the Review Report to the office of respective academic entity **not later than three (3) days** prior to the date of Proposal Defense.*

KUALITI CADANGAN PENYELIDIKAN
QUALITY OF RESEARCH PROPOSAL

1. **TAJUK**
    THE TITLE
    Nilaikan kesesuaian tajuk penyelidikan/ tesis. Kata kunci dalam tajuk wajib menggambarkan dengan tepat bidang, pernyataan masalah dan persoalan/ objektif penyelidikan.
    Evaluate the appropriateness of the title of research/ thesis. Keywords in the title must accurately reflect the field of study, problem statement and research questions/objectives.

    Ulasan:
    Comment: …………………………………………………………………………………………………

    ………

    Cadangan Penambahbaikan (jika ada):
    Suggestion for improvement (if any):   …………………………………………………………………

    ………..

2. **LATAR BELAKANG KAJIAN**
    BACKGROUND OF STUDY

    Nilaikan maklumat latar belakang kajian berhubung kemunculan dan evolusi topik penyelidikan. Fokus hendaklah terhadap arah aliran dominan, mercu kajian, dan jika sesuai, perkembangan kesarjanaan yang terbaru.
    Evaluate background information of research regarding the emergence and evolution of the topic under the study. Focus here shall be made on dominant trends, landmark studies, and if appropriate, more recent developments in scholarship.

    Ulasan:
    Comment: …………………………………………………………………………………………………

    ………

    Cadangan Penambahbaikan (jika ada):
    Suggestion for improvement (if any):   …………………………………………………………………

    ………..

    ………..

3.   PERNYATAAN MASALAH
PROBLEM STATEMENT

Nilaikan kejelasan/ tumpuan masalah/ isu penyelidikan yang menampakkan sebarang jurang teori/ konsep/ asas dan empirikal/ metodologi/ praktikal/ polisi dalam literatur, serta kepentingan masalah dan keperluan kepada kajian.
Evaluate the clarity/ focus of research problems/ issues which shows any theoretical/ conceptual/ fundamental and empirical/ contextual/ methodological/ practical/ policy gaps in literature, and significance of problem and worthiness of the study.

.
Ulasan:
Comment: ………

………

……..

Cadangan Penambahbaikan (jika ada):
Suggestion for improvement (if any):   …………………………………………………………………………

……..

……..

4.   PERSOALAN DAN/ ATAU OBJEKTIF PENYELIDIKAN
RESEARCH QUESTIONS AND/ OR OBJECTIVES

Nilaikan sama ada persoalan dan/ atau objektif penyelidikan jelas menggambarkan tajuk, masalah dan objektif kajian serta sama ada domain kognitif Bloom tahap yang tinggi digunakan untuk menyatakan objektif penyelidikan.
Evaluate whether the research questions and /or objectives clearly reflect research title, problem and objectives and whether high level of Bloom's cognitive domain was used to state research objectives.

Ulasan:
Comment: ………

………

……..

Cadangan Penambahbaikan (jika ada):
Suggestion for improvement (if any):   …………………………………………………………………………

……..

……..

5.   KAJIAN LITERATUR
LITERATURE REVIEW

Nilaikan sama ada literatur yang berkaitan dibincang secara kritikal untuk menyokong topik/ masalah/ objektif kajian, dan bukannya sekadar meringkas dan melaporkan literatur. Bahagian ini sepatutnya menyediakan ulasan kritikal terhadap kajian lepas yang berkaitan dengan topik kajian untuk menjelaskan jurang literatur, teori tunjang, konsep/ pemboleh ubah berkaitan topik dan hubungan antaranya, hipotesis atau proposisi (jika berkaitan) dan menawarkan kerangka teori/ konsep. Kecukupan dan kekinian literature mesti diambil kira.

Evaluate whether or not relevant literature is critically discussed to support research topic/ problem/ objectives, instead of summarising or reporting literature only. This part should provide critical review about past studies related to the topic under investigation to show gaps in the literature, provide underpinning theory, explain related concepts/ variables to the topic and their relationship, hypotheses or proposition (if applicable); and propose theoretical/ conceptual framework. Adequacy and recentness of literature must be considered.

Ulasan:
Comment: ……………………………………………………………………………………………………
……
………..

Cadangan Penambahbaikan (jika ada):
Suggestion for improvement (if any):   ………………………………………………………………
………..
………..

6.   KAEDAH PENYELIDIKAN
METHODOLOGY

Nilaikan kesesuaian dan kejelasan tentang falsafah penyelidikan (jika ada), prosedur pengumpulan data (kualitatif dan/ atau kuantitatif, populasi, persampelan, sampel, instrument, pengukuran dsb) dan kaedah analisis data (kualitatif dan/ atau kuantitatif) yang dicadangkan bersesuaian dengan objektif kajian.

Evaluate the suitability and clarity of proposed research philosophy (if any), data collection procedures (qualitative and/ or quantitative, population, sampling, samples, instrument, measurement etc) and data analysis methods (qualitative and/ or qualitative) suitable with research objectives.

Ulasan:
Comment: ……………………………………………………………………………………………………
……
………..

Cadangan Penambahbaikan (jika ada):
Suggestion for improvement (if any):   …………………………………………………………………

……..

……..

7.   **SKOP PENYELIDIKAN**
      SCOPE OF RESEARCH

Nilaikan kesesuaian skop penyelidikan yang dicadangkan mengikut masalah dan objektif kajian.
Evaluate the suitability of the proposed scope of research based on research problems and objectives.

Ulasan:
Comment: ………

………

Cadangan Penambahbaikan (jika ada):
Suggestion for improvement (if any):   …………………………………………………………………

……..

……..

8.   **KEPENTINGAN PENYELIDIKAN**
      SIGNIFICANCE OF RESEARCH

Nilaikan sebarang kepentingan atau potensi sumbangan penyelidikan yang dicadangkan terhadap badan ilmu pengetahuan (teori, konsep, prinsip dsb) dalam bidang kajian, amalan, polisi dan sebagainya.
Evaluate any significance or potential contribution of proposed research to the body of knowledge (theory, concept, principles, etc) in the field of study, practices, policy, and so on.

Ulasan:
Comment: ………

………

Cadangan Penambahbaikan (jika ada):
Suggestion for improvement (if any):   …………………………………………………………………

……..

……..

9.   ORGANISASI PENYELIDIKAN
ORGANIZATION OF RESEARCH

Nilaikan sama ada struktur kerja atau bab yang dirancang boleh diterima atau tidak (jika berkenaan).
Evaluate whether or not the structure of work or planned chapter is acceptable (if applicable).

Ulasan:
Comment: ……………………………………………………………………………………………

………

Cadangan Penambahbaikan (jika ada):
Suggestion for improvement (if any):   …………………………………………………………………

……..

10.   DEFINISI OPERASI ISTILAH (JIKA BERKENAAN)
OPERATIONAL DEFINITION OF TERMS (IF APPLICABLE)

Nilaikan sama ada istilah atau konsep yang berkaitan dalam penyelidikan didefinisi dengan baik.
Evaluate whether or not related terms or concepts used in research are well defined.

Ulasan:
Comment: ……………………………………………………………………………………………

………

Cadangan Penambahbaikan (jika ada):
Suggestion for improvement (if any):   …………………………………………………………………

……..

11. **RANCANGAN PENYELIDIKAN**
RESEARCH PLAN

Nilaikan sama ada **Carta Gannt** mengambil kira tempoh pengajian biasa (2 tahun bagi pelajar sepenuh masa dan 3 tahun bagi pelajar separuh masa Program Sarjana atau 3 tahun bagi pelajar sepenuh masa dan 4 tahun bagi pelajar separuh masa Program Kedoktoran) dan elemen penting, seperti persediaan cadangan penyelidikan, penilaian cadangan penyelidikan, pengumpulan data, analisis data dan penyediaan draf tesis, pra *viva voce*, penerbitan, pembacaan pruf tesis, notis penyerahan tesis, peperiksaan lisan, pembetulan tesis, penyerahan akhir tesis, pengijazahan.

*Evaluate whether or not **Gannt Chart** considers typical duration of study (2 years for full-time student and 3 years for part-time student of Master's Programme, or 3 years for full-time and 4 years for part-time student of Doctoral Degree) and includes key elements, such as preparation of research proposal, proposal defense, data collection, data analysis and preparation of draft thesis, pre-viva voce, publication, thesis proof-reading, notice of thesis submission, thesis submission, viva-voce, thesis correction, submission of final version of thesis, graduation.*

Ulasan:
Comment: ……………………………………………………………………………………………………

……

Cadangan Penambahbaikan (jika ada):
Suggestion for improvement (if any):   …………………………………………………………………

……..

12. **ULASAN LAIN, JIKA ADA**
OTHER COMMENTS, IF ANY

……

……

Cadangan Penambahbaikan (jika ada):
Suggestion for improvement (if any):   …………………………………………………………………

……..

13. **RUJUKAN**
    REFERENCES

    Nilaikan sama ada rujukan adalah berkaitan, terkini, sahih serta mengikut format APA atau format lain yang digunakan oleh bidang/ entiti akademik berkenaan.
    Evaluate whether or not references are relevant, up-to-date, and legitimate and the format of references follows APA or any other convention adopted by respective field/ academic entity.

    Ulasan:
    Comment: ………

    ………

    Cadangan Penambahbaikan (jika ada):
    Suggestion for improvement (if any):   …………………………………………………………………………

    ……..

PERAKUAN
ACKNOWLEDGEMENT

……………………………….
  (Tandatangan/ *Signature*)

Nama Penyemak/
Name of Reviewer: …………………………………….

Tarikh/ *Date:*   …………………………..